D组测试需求规格说明书问题清单

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 基于Node.js的分析与应用 | | | | | |
| 评审对象 | | 测试需求规格说明书 | | | 版本号 | 1.5 | |
| 提交日期 | | 2017年5月29日 | | | 编制人 | 黄飞 | |
| 评审日期 | | 2017年5月31日 | | | 评审方式 | 组间互评审 | |
| 序号 | 问题位置 | | 问题描述 | 问题类别 | 报告人 | 严重性 | 处理意见 |
|  | 1.2节 | | 内容是否太抽象，不够具体。 | 准确性 | 黄飞 | 一般 |  |
|  | 2.1.2  测试用例 | | Steps中测试员代码编写与系统操作间的时序关系是否合适？测试员编写是否应当在前面？ | 一致性 | 宋昱材  黄飞 | 建议 |  |
|  | 2.2.2  测试用例 | | Steps第2步“测试员准备好待测试的模块以及调用该模块的程序”是不是应该放在Precondition中 | 准确性 | 黄飞 | 一般 |  |
|  | 2.4.1  加载包测试用例 | | 是否可以通过测试加载系统提供的包来排除包创建失败的可能情况 | 准确性 | 黄飞 | 一般 |  |
|  | 2.4.2  测试用例 | | Steps第2步“测试员准备好待测试的包以及调用该包的程序”是不是应该放在Precondition中 | 准确性 | 黄飞 | 一般 |  |
|  | 2.5.1  管理包测试概述 | | “对上述几个功能的挨个试验”是否太过口语化。  第二自然段第一句话不通顺，最后的“所以包”应为“所有包” | 规范性 | 黄飞 | 轻微 |  |
|  | 全文 | | 缺少术语与缩略语说明表 | 完整性 | 黄飞 | 一般 |  |
|  | 首页 | | 日期没更新 | 一致性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
|  | 1.2节 | | “本次软件测试阶段的主要工作如下：”后面的内容是不是格式上有一些问题？ | 规范性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
|  | 第2章 | | 各个测试用例包含正常流程和异常流程，下面的测试数据个人感觉仅仅是对于正常流程的测试，是否需要详细说明一下“如何操作或者用何种输入数据”能够使得异常情况发生？从而确定一下是否会发生这种异常，以及发生了这种异常之后系统是否与需求中描述的动作相符？ | 规范性 | 刘少凡 | 一般 |  |
|  | 第2章 | | 测试用例编号问题，别的都是201~204，最后一个2051，是否考虑改成205.1或者205-1之类的比较合适？ | 一致性 | 刘少凡 | 建议 |  |
|  | 2.8.1节 | | 第一段“正确的报文信息应该包括四个部分, ，一部分为经典的 TCP的3次握手过程”这里两个逗号 | 规范性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
|  | 2.10节 | | 2.10.1中描述说有同步和异步，下面的测试用例貌似没有说明是同步还是异步 | 一致性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
|  | 4.1.1.节 | | 浏览器版本Chrome后面具体的数字版本号字号比其他内容小一号 | 一致性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
|  | 4.3.1节 | | “当我们在不同的时间里输入一个正确且相同的域名时，系统所给出的IP地址也有可能是不一致的，所以这并代表系统出错。”应该是“并不代表系统出错”吧 | 一致性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
|  | 2.7.2节 | | 编号NO207中间缺一个点，和别的一致应该是NO.206 | 一致性 | 刘少凡 | 轻微 |  |
|  | 4.2.5节 | | 字体与其他部分字体不协调，建议修改 | 一致性 | 刘少凡 | 建议 |  |
|  | 2.1.2测试用例 | | Steps中测试员代码编写与系统操作间的时序关系是否合适？测试员编写是否应当在前面？ | 一致性 | 宋昱材 | 建议 |  |
|  | 2.3.2测试用例 | | 在测试描述中提到的保证模块和包描述文件的正确性这个依赖条件并没有体现在测试用例中 | 一致性 | 宋昱材 | 轻微 |  |